

Comunicado de Prensa

Aporta estudio de PricewaterhouseCoopers proyección de los posibles ganadores de la Copa del Mundo; el país de origen y la tradición son factores más importantes que la riqueza económica.

- *Brasil es el país favorito para ganar el Mundial 2010*
- *Inglaterra haría un buen papel, si logra pasar a las semifinales*
- *Los equipos africanos deben aprovechar la ventaja de ser los anfitriones*

17 de mayo de 2010. Según un reporte publicado el día de hoy por PricewaterhouseCoopers, los países más ricos no siempre le ganan a los opositores con menos recursos económicos.

Estadísticamente y con base en el ranking global de la FIFA y el desempeño histórico en la Copa del Mundo, Brasil es el país favorito para ganar el campeonato de este año e Inglaterra haría un papel si logra pasar a las semifinales.

El reporte de PwC (*What can econometrics tell us about World Cup performance?*) señala que no existe una relación directa entre los ingresos promedio (PIB per cápita) y el éxito en este campeonato. Los países de América Latina que tienen ingresos relativamente bajos, generalmente empatan o superan a sus rivales Europeos que tienen más recursos económicos, especialmente cuando juegan en su región de origen.

La densidad de población tiene cierto impacto en el desempeño de los países en la Copa del Mundo, pero no es muy importante estadísticamente. Argentina, por ejemplo, ha empatado algunas veces con Brasil a pesar de tener solamente una quinta parte de su población. Los países relativamente pequeños como Uruguay, Suecia y Croacia también han tenido un mejor desempeño, especialmente cuando juegan cerca o en sus territorios.

La ventaja de jugar en casa y el poder de la tradición futbolística pueden ser factores clave para el éxito en la Copa Mundial.

John Hawksworth, director de macroeconomía de PricewaterhouseCoopers, comentó:

“Nuestro análisis demuestra que los niveles más bajos de ingresos no son un obstáculo para tener éxito en el Mundial, ni tampoco lo es el tamaño de la población, siempre cabe la posibilidad de que David venza a Goliat en una cancha de futbol.

“Los países que tienen una cultura futbolística fuerte y seguidores apasionados pueden superar el desempeño de las grandes economías”.

Por ejemplo, el desempeño del equipo de futbol de los Estados Unidos es muy inferior al de Brasil, considerando el tamaño de su economía y su población. Esto refleja la importancia que tiene el futbol en Brasil, ya que en Estados Unidos son más populares otros deportes como el futbol americano y el béisbol.

China e India son ejemplos aún más dramáticos por el poco éxito que han logrado en la Copa del Mundo, considerando que sus poblaciones superan los mil millones de habitantes y sus economías crecen con rapidez. India prefiere el cricket, mientras que China se ha concentrado en deportes en los que puede obtener muchas medallas de oro, como lo demostró en las Olimpiadas de Beijing 2008.

John Hawksworth, director de macroeconomía de PricewaterhouseCoopers, continuó:

“Si un país cuenta con una fuerte tradición futbolística, encontrar 11 jugadores de talla internacional no es difícil, incluso con una población relativamente pequeña”.

Además, el estudio no encontró ninguna correlación estadísticamente importante entre el PIB per cápita y los rankings actuales de la FIFA o el desempeño histórico en la Copa Mundial.

John Hawksworth, director de macroeconomía de PricewaterhouseCoopers, explicó:

“Esto indica que las aptitudes futbolísticas básicas se pueden perfeccionar por igual en las calles o en costosos centros deportivos. Además, para los jóvenes de los países con menos ingresos el futbol puede ser una excelente opción para superar la pobreza”.

¿En casa o en el extranjero?

Estos resultados difieren de otras investigaciones anteriores de PwC, las cuales señalaban que la población y el nivel de ingresos tenían un impacto en la cantidad de medallas que se ganaban en las Olimpiadas.

Sin embargo, la ventaja de jugar en casa es un factor que se considera estadísticamente muy importante para ganar en la Copa del Mundo de la FIFA y los Juegos Olímpicos.

Los anfitriones han ganado seis de 18 campeonatos mundiales, incluso cuando los países anfitriones no han ganado, sí han tenido campañas muy intensas.

Inglaterra y Francia sólo ganaron la Copa del Mundo cuando jugaron en sus respectivos territorios, mientras que otros países más pequeños como Uruguay (que ganó en casa la primera Copa del Mundo en 1930), Suecia (que llegó a la final en casa en 1958) y Corea del Sur (que venció a Italia y llegó a las semifinales en 2002) han superado las expectativas al ser anfitriones del Mundial.

El desempeño, relativamente modesto, de España al ser anfitrión del campeonato en 1982 fue una de las más raras excepciones a esta regla.

El gran apoyo de la multitud y la fácil adaptación a las condiciones climáticas tienen un claro efecto en los anfitriones. Los países europeos sólo han ganado la Copa del Mundo cuando se ha celebrado en Europa y los equipos latinoamericanos han ganado todos los campeonatos que se han jugado en el continente americano. Por lo tanto, Camerún y Nigeria tienen probabilidades de hacer un buen papel este año, mientras que Sudáfrica debe mejorar significativamente su posición No.90 dentro de la FIFA".

John Hawksworth, director de macroeconomía de PricewaterhouseCoopers, concluyó:

"Brasil sigue siendo el favorito para ganar la Copa del Mundo este verano, ya que es el país en el que más se practica el fútbol y el único que ha ganado el campeonato fuera de su región".

"Es muy probable que Inglaterra llegue a los cuartos de final, considerando su actual posición dentro de la FIFA y su desempeño en otros campeonatos. Sin embargo, sería bueno que superara las expectativas, ya que nunca lo ha logrado fuera de Europa".

Nota:

Tabla 1: Los 20 países más importantes, según su desempeño histórico en la Copa del Mundo y su clasificación actual dentro de la FIFA

Total de puntos anotados en la Copa del Mundo (1930-2006)			Clasificación actual de la FIFA (28 de abril de 2010)		
Posición	País	Puntos*	Posición	País	Puntos
1	Brasil	206	1	Brasil	1611
2	Alemania	184	2	España	1565
3	Italia	151	3	Portugal	1249
4	Argentina	112	4	Holanda	1221
5	Inglaterra	92	5	Italia	1184
6	Francia	85	6	Alemania	1107
7	España	78	7	Argentina	1084
8	Suecia	61	8	Inglaterra	1068
9	Holanda	58	9	Croacia	1052
10	Rusia/USSR	57	10	Francia	1044
11	Serbia/Yugoslavia	56	11	Rusia	1003
12	Uruguay	55	12	Grecia	968
13	Polonia	50	13	Egipto	967
14	Hungría	48	14	EE.UU.	950
15	México	45	15	Chile	948
16	República Checa**	41	16	Serbia	944
17	Austria	40	17	México	936
18	Bélgica	39	18	Uruguay	902
19	Portugal	34	19	Camerún	887
20	Rumania	29	20	Nigeria	883

*Únicamente partidos finales de la Copa del Mundo: 3 puntos para ganar, 1 punto para empatar, 0 para perder.

**Incluye los resultados de la antigua Checoslovaquia, igual que de Rusia/USSR y Serbia/Yugoslavia.

Fuente: www.planetworldcup.com y ranking FIFA/Coca-Cola www.fifa.com

Sobre PricewaterhouseCoopers

En **PricewaterhouseCoopers** (www.pwc.com/mx) prestamos servicios de auditoría, asesoría de negocios e impuestos y servicios legales enfocados por industria para construir la confianza pública y generar valor a nuestros clientes y grupos de interés. Más de 163,000 personas de nuestra red en 151 países compartimos ideas y experiencias para desarrollar nuevas perspectivas y soluciones prácticas.

"PricewaterhouseCoopers" y PwC se refieren a la red de firmas miembro de PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL). Cada una de las firmas miembro constituye una entidad legal autónoma e independiente.

©2010 PricewaterhouseCoopers LLP. Todos los derechos reservados.

PricewaterhouseCoopers México
Mariano Escobedo 573
Col. Rincón del Bosque
11580
México, D.F.